

# Vrai [Vs] Faux

Ce que Cash Investigation  
oublie de vous dire,  
déforme ou caricature...



# Faux

- ❌ *L'ANIA aurait cherché à faire disparaître le terme « aliment ultra-transformé » du débat public.*

# Vrai

- ✅ *Nous avons plaidé pour que les communications de santé publique respectent l'avis des agences compétentes. Celui de l'ANSES est - quoique l'émission laisse entendre - sans ambiguïté.*



« A l'issue de l'expertise de l'Anses, il apparaît que **les classifications actuelles des aliments selon leur degré de transformation ne peuvent pas être traduites en risques sanitaires.** Il n'est donc pas possible de les employer comme **outil d'éducation nutritionnelle.** »

Anses, janvier 2025

## Il n'y a aucun tabou autour du sujet.

La filière suit avec attention l'évolution des connaissances scientifiques sur l'alimentation, **c'est au cœur de notre responsabilité.** Les pratiques évoluent, les connaissances progressent, et **nous progressons avec elles.**

Mais il y a une **distinction fondamentale**, que nous maintenons avec constance, **entre la production de travaux de recherche et les recommandations de santé publique** qui peuvent en découler.

Les agences sanitaires indépendantes - l'ANSES en France et l'EFSA au niveau européen - sont **les seules instances légitimes pour traduire les données scientifiques en recommandations opposables aux acteurs économiques.**

# Faux

- ✘ *Ajouter des fibres dans les produits serait une manipulation pour améliorer artificiellement le Nutriscore.*

# Vrai

- ✔ *L'amélioration du Nutriscore ne peut être obtenue simplement en rajoutant des fibres. S'il y a amélioration de la note c'est parce qu'il y a tout simplement amélioration globale du produit.*

*Les Français ne consomment pas assez de fibres.*

**20 g**

Apport moyen  
des Français / jour  
(source : INCA 3)

**30 g**

Objectif  
recommandé  
par les instances  
scientifiques

# Faux

- ✘ *L'industrie agroalimentaire financerait des études pour « piloter » les résultats scientifiques.*

# Vrai

- ✔ *L'ANIA n'a jamais financé d'études au sujet de la notion d'ultratransformation comme le fait croire le reportage.*

*Le dialogue entre recherche, institutions et entreprises est la condition d'une politique alimentaire efficace.*



# Faux

- ✘ *Les additifs utilisés par l'industrie seraient des preuves établies de nocivité pour la santé.*

# Vrai

- ✔ *Les additifs autorisés en France et en Europe le sont à l'issue d'une évaluation rigoureuse conduite par l'EFSA sur la base de l'ensemble des données scientifiques disponibles.*



Ce processus est exigeant, contradictoire et révisable à mesure que les connaissances progressent. C'est précisément ce mécanisme qui **garantit aux consommateurs français une protection sanitaire parmi les plus solides au monde.**

Ces questions  
méritent du  
discernement.

Pas des  
caricatures.



Présenter ainsi les procédés de transformation, qualifier systématiquement les produits industriels de « malbouffe », confondre corrélation épidémiologique et causalité établie : ce sont des **réductions trompeuses** qui ne servent **ni l'information des consommateurs** ni **la qualité du débat public.**



**Nous sommes convaincus  
qu'un dialogue entre les  
entreprises agroalimentaires,  
les pouvoirs publics, les  
scientifiques et les citoyens est  
non seulement possible mais  
il est vital pour continuer à  
assurer une alimentation sûre  
et durable.**

